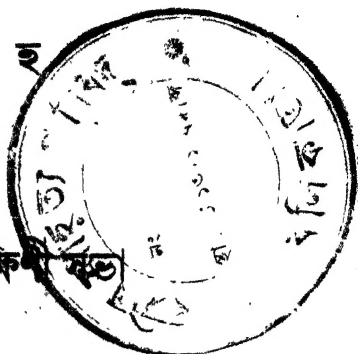


বিনয়পত্রিকা

বিধবা বিবাহ

ও

যশোহরহিন্দুধর্মরক্ষিত



দুঃস্বপ্ন

বিষয়িণী

দ্বিতীয় সংস্করণ।



কলিকাতা

সংস্কৃত বহু।



সন ১২৯৮ সাল।

PUBLISHED BY THE CALCUTTA LIBRARY,

No. 25, SURENDRA'S STREET, CALCUTTA.

1887.



মাননীয় শ্রীযুক্ত বাবু তারাপ্রসন্ন মুখোপাধ্যায়
যশোহরহিন্দুধর্মরক্ষণীসভাসম্পাদক
মহাশয়সমীপেষু

বিনয়বহুমানপুরস্কৃতমাবেদনমিদম্

১১৯৮
১

১১৯৮

কলিকাতার সমাচারচন্দ্রিকা নামক সংবাদপত্রে, আপনা-
দের প্রতিষ্ঠিত ধর্মসভার, চতুর্থ সাংবৎসরিক অধিবেশনের,
সংক্ষিপ্ত কার্যবিবরণ প্রকাশিত হইয়াছে। যত্ন ও মনো-
যোগ পূর্বক, তাহা আত্মপাঠ করিয়া, আমার হৃদয়ে
যাহা যাহা উদিত হইয়াছে, অবশ্যকর্তব্য বিবেচনায়,
সভার সভ্য মহোদয়বর্গের গোচরার্থে, তৎসমুদয় যথাক্রমে
নিবেদিত হইতেছে।

প্রথম প্রকরণ ।

সভার নাম দ্বারা স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে, হিন্দুধর্মের রক্ষা করা সভার মুখ্য উদ্দেশ্য । কিন্তু, ইদানীং যেরূপ দৃষ্ট হইতেছে, তাহাতে হিন্দুধর্মের কিছুমাত্র ঠিকানা নাই । এতদেশীয় ধর্মশাস্ত্রে, চারি বর্ণের আচার ব্যবহার বিষয়ে, যেরূপ বিধি ও ব্যবস্থা আছে, প্রকৃত প্রস্তাবে, ঐ সমস্ত বিধি ও ব্যবস্থা অনুসারে, চলিয়া থাকেন, অধুনা, এরূপ লোক নয়নগোচর হয় না । এ দেশের হিন্দুসমাজে, আজ কাল, যেরূপ ভয়ানক বিশৃঙ্খলা ঘটিয়াছে, তাহাতে, যাহারা প্রকৃত হিন্দু বলিয়া অভিমান করিয়া থাকেন, শাস্ত্রের বিধি ও ব্যবস্থা অনুসারে, বিচার করিয়া বলিতে গেলে, তাঁহা-দিগকেও যথেষ্টচারী বলিয়া নির্দেশ করিতে হয়, এবং তাদৃশ নির্দেশ অন্যায় বা অবিবেচনার কার্য্য বলিয়া পরি-গণিত হইবেক, এরূপ বোধ হয় না । সর্বসাধারণ লোককে ঐ সমস্ত শাস্ত্রীয় বিধি ও ব্যবস্থার অনুবর্তী করা যদি সভার অভিমত ধর্মরক্ষা শব্দের অর্থ ও অভিপ্রায় হয়, তাহা হইলে, সভার উদ্দেশ্যসিদ্ধির কিছুমাত্র সম্ভাবনা নাই । লোকের কাছে যত বলুন না কেন, যত আশ্বাসন করুন না কেন, মনে মনে বুঝিয়া দেখিলে, অবধারিত জানিতে পারিবেন, আপনারা নিজে, ঐ সমস্ত বিধি ও ব্যবস্থা অনুসারে, চলিতেছেন না ; চেষ্টা করিলেও, চলিতে পারিবেন, তাহাও সম্ভব নহে ; এবং, যেরূপ অত্যাশ

হইয়া গিয়াছে, তাহাতে চলিতে ইচ্ছাও হইবেক না। এ অবস্থায়, অন্ত্যকে ঐ সমস্ত বিধি ও ব্যবস্থার অনুবর্তী করিবার চেষ্টা পাইলে, তাহাই যে কেবল, কোনও অংশে, কল-দায়ক হইবেক না, এরূপ নহে; আপনারা, নিঃসন্দেহ, ঐরূপ নিষ্ফল চেষ্টার পুরস্কার স্বরূপ, সর্বসাধারণের উপহাসাস্পদ হইবেন। এমন স্থলে, হিন্দুধর্ম কাহাকে বলে, অর্থাৎ, আজ কাল কিরূপে চলিলে, লোক আপনাদের নিকট, হিন্দু বলিয়া গণ্য হইতে পারিবেন, অথ্যে তাহার নিরূপণ করিয়া, সর্বসাধারণের গোচরার্থে, প্রচারিত করা সর্বতোভাবে উচিত ও আবশ্যিক।

যদি বলেন, সাধুসমাজের প্রধান লোকে যে প্রণালীতে চলিয়া থাকেন, সর্বসাধারণ লোককে, সেই প্রণালী অনুসারে, চলিতে শিক্ষা দেওয়া সভার অভিপ্রেত; তাহাতেও অনেক গোলযোগের কথা আছে; কারণ, তাঁহারা সকলেই যে এক প্রণালীতে চলেন, ইহা কখনই সম্ভব নহে। যাঁহাদিগকে আদর্শ করিয়া চলিতে হইবেক, যদি, তাঁহাদের মধ্যেই, আচার ও অনুষ্ঠানের পরস্পর ঐক্য না থাকে, তাহা হইলে, কোম পক্ষের অবলম্বিত প্রণালীর অনুবর্তী হইয়া চলিলে, সভার অভিমত হিন্দুধর্মের অনুবর্তী হইয়া চলা হইবেক, তাহা নির্দ্ধারিত করা কাহারও সাধ্য নহে।

আপনাদের কার্যবিবরণে লিখিত আছে,

“বশোহর আদিম কাল হইতে ব্রাহ্মণ বৈষ্ণব ত্রিবিধ বর্ণের প্রধান সমাজ, এবং এ প্রদেশে অনেক বড় বড় ভূম্যধিকারীও আছেন, নলডাঙ্গার রাজপরিবার ধনে মানে কুলে শীলে কাহার অপেক্ষা কোন অংশে নূন নহেন”।

দেখুন, ঐ নলডাঙ্গার রাজপরিবারের একগণকার প্রধান ব্যক্তি বিধবার বিবাহ দিতে আরম্ভ করিয়াছেন। সর্বসাধারণ লোকের অনাস্রাসে এরূপ প্রতীতি জন্মিতে পারে, যখন ঐদৃশ প্রসিদ্ধ ও বিশুদ্ধ পরিবারের প্রধান ব্যক্তি বিধবার বিবাহ দিতে আরম্ভ করিয়াছেন, তখন অবশ্যই উহা হিন্দুধর্ম অনুযায়ী বিধিসিদ্ধ কর্ম। পাছে, লোকের সেরূপ সংস্কার জন্মে, এই ভয়ে, আপনাদিগকে কত ব্যতিব্যস্ত হইতে হইয়াছে। অতএব, সাধুসমাজের প্রধান লোকের আচার ব্যবহারের অনুবর্তী হইয়া চলিলে, সভার অভিমত হিন্দুধর্ম অনুসারে চলা হইবেক, ইহা বলা যাইতে পারে না। এজন্য আমার প্রার্থনা এই, আপনারা, কিষ্কিৎ পরিশ্রম স্বীকার পূর্বক, দুইটি ফর্দ প্রস্তুত করিয়া, সর্বসাধারণের গোচরার্থে প্রচারিত করুন। এক ফর্দে, যে সকল কর্ম সভার অভিমত হিন্দুধর্ম অনুযায়ী, সে সমুদয়ের, অপর ফর্দে, যে সকল কর্ম সভার অভিমত হিন্দুধর্ম অনুযায়ী নহে, সে সমুদয়ের, সবিশেষ নির্দেশ থাকিবেক। যাঁহারা যে ফর্দ অনুসারে চলিবেন, তাঁহারা, আপনাদের বিচারে, তদনুরূপ ফলভোগ করিবেন। তখন, আপনারাও, নির্বিরোধে,

“ধর্মসংস্থাপন করা সভার মুখ্য উদ্দেশ্য, সেই ধর্মের উপর কেহ আঘাত করিলে, সেই আততায়ীকে নিরস্ত করা, সভার অবশ্যকর্তব্য কর্ম।”

এই প্রতিজ্ঞার অনুযায়ী কার্য সম্পাদনে সমর্থ হইতে পারিবেন।

দ্বিতীয় প্রকরণ।

“বেদে ও মহাদি শাস্ত্রে, হিন্দু বিধবা রমণীর বিবাহবিধি নির্দিষ্ট আছে কিনা এতদ্বিষয়ক প্রশ্ন সম্বন্ধে বঙ্গদেশের প্রধান স্মার্তগীপ্তি সদৃশ নবদ্বীপবাসী পণ্ডিতপ্রবর জগন্নাথ শ্রীযুত ব্রজনাথ বিজ্ঞারত্ন ভট্টাচার্য মহাশয় ও কৌড়কদিনিবাসী অসাধারণশক্তিসম্পন্ন পণ্ডিতাশ্রয় মহামাণ্ড শ্রীযুত রামধন তর্কপঞ্চানন ভট্টাচার্য মহাশয়, পর্য্যায় ক্রমে, শাস্ত্র ও যুক্তি বিমিশ্রিত সুদীর্ঘ বক্তৃতা করেন। সভাগত পণ্ডিতমণ্ডলী ও শ্রোতৃবর্গ তাহা এক মনে এক বাক্যে অনুমোদন করত আনন্দধ্বনি সূচক বারংবার হরিশ্রুতি প্রকাশ করিয়া সভামণ্ডপ প্রতিধ্বনিত করিয়াছিলেন”।

শ্রীযুক্ত ব্রজনাথ বিজ্ঞারত্ন ভট্টাচার্যের বক্তৃতা, সমাচার-চন্দ্রিকাপত্রে, প্রকাশিত হইয়াছে। আমার প্রার্থনা ও অনুরোধ এই, শ্রীযুত রামধন তর্কপঞ্চানন ভট্টাচার্যের বক্তৃতাটিও, সর্বসাধারণের গোচরার্থে, প্রকাশিত হয়। অনেকের এরূপ সংস্কার আছে, বিজ্ঞারত্ন মহাশয়, চতুরতা ও বিষয়বুদ্ধি, এ উভয়ে এক প্রকার বর্জিত। কিন্তু, তর্কপঞ্চানন মহাশয়, বিলক্ষণ চতুর ও অসাধারণ বিষয়-বুদ্ধিশালী বলিয়া, সর্বত্র সবিশেষ প্রসিদ্ধ। সুতরাং, তর্কপঞ্চানন মহাশয়ের বক্তৃতা, বিজ্ঞারত্ন মহাশয়ের বক্তৃতা অপেক্ষা, অনেক অংশে উৎকৃষ্ট ও অধিকতর ফলোপ-
কারক হইবেক, তাহার সংশয় নাই। অতএব, ঐ বক্তৃ-
তাটি অপ্রকাশিত থাকা, আমাদের সামান্য বিবেচনায়,
উচিত ও পরামর্শসিদ্ধ হইতেছে না।

তৃতীয় প্রকরণ।

“সভার দ্বিতীয় ও তৃতীয় অধিবেশন দিবসে পণ্ডিতগণ যখন অনূন পঞ্চ সহস্র লোকের সমক্ষে শাস্ত্র সমুদ্র তর্কদণ্ড দ্বারা মন্থন করত কমনীয় বক্তৃতা রূপ অমৃত সিঞ্চন করিয়া বিধবাবিবাহের অশাস্ত্রীয়তা ও অযৌক্তিকতা সম্বন্ধে যে কিছু সন্দেহ ছিল, তাহা বিধৌত কল্পিয়া শাস্ত্রের যথার্থ তত্ত্ব ও মর্ম্ম, শাস্ত্রার্থপিপাসু শ্রোতৃবর্গের নিকট, প্রতিপন্ন করেন” ইত্যাদি।

এস্থলে, প্রার্থনা ও অনুরোধ এই, যে কমনীয় বক্তৃতারূপ অমৃত সেচন দ্বারা, শাস্ত্রের যথার্থ তত্ত্ব ও মর্ম্ম প্রতিপন্ন করা হইয়াছে, আপনারা, অনুগ্রহ প্রদর্শন পূর্ব্বক, সেই অমৃত-ময়ী বক্তৃতাগুলি, অবিকল প্রকাশিত করেন; তাহা হইলে, জনসমাজের, যার পর নাই, উপকার করা হইবেক। কারণ, বিধবাবিবাহের অশাস্ত্রীয়তা ও অযৌক্তিকতা বিষয়ে, দূরতর প্রদেশস্থ শাস্ত্রানভিজ্ঞ লোকদিগের হৃদয়ে যে কিছু সন্দেহ আছে, তৎসমুদয়, ঐ সকল বক্তৃতার বলে, এক বারে বিধৌত হইয়া যাইবেক।

চতুর্থ প্রকরণ।

“যাহাতে বিধবাবিবাহের পক্ষপাতী ব্যক্তিদিগের মনে কোন ক্ষোভ না জন্মে, এজন্ত সভার প্রথম অধিবেশন দিবসে, অর্থাৎ ১০ই শ্রাবণ তারিখে, সভা, এতন্নগরের প্রকাশ্য স্থান সমূহে এই মর্মে একটি বিশেষ ঘোষণাপত্র প্রচার করেন যে, বিধবাবিবাহ শাস্ত্র-সংগত নহে, তৎসম্বন্ধে যদি কাহারও বাদ প্রতিবাদ করার ইচ্ছা থাকে, তবে তিনি সভাস্থ হইয়া অবোধে স্বীয় মত সমর্থন করিতে পারেন”।

আপনাদের কার্য্যবিবরণের এই অংশটি দেখিয়া, ব্যক্তি-মাত্রেই বোধ করিবেন, আপনারা, বিনা পক্ষপাতে, বিধবাবিবাহসংক্রান্ত বিচারকার্য্য নির্বাহ করিয়াছেন ; এবং তজ্জন্ত, মুক্তকণ্ঠে, আপনাদের প্রশংসা কীর্ত্তন করিবেন। কিন্তু, কার্য্য দ্বারা যে রূপ পরিচয় পাওয়া যাইতেছে, তাহাতে বিধবাবিবাহ শাস্ত্রসম্মত কি না, বিনা পক্ষপাতে, এ বিষয়ের যথার্থ মীমাংসা করা, কণকালের জন্তেও, আপনাদের অভিপ্রেত ছিল, এরূপ প্রতীতি হয় না। সেরূপ অভিপ্রায় থাকিলে, আপনারা নলডাঙ্গার রাজার নিমন্ত্রণ রহিত করিতেন না। তিনি নিমন্ত্রিত হইয়া সভায় উপস্থিত থাকিলে, তাঁহার সমক্ষে বিচার কার্য্য নির্বাহ হইত ; তাহা হইলে, কাহারও কিছু বলিবার পথ থাকিত না। তাঁহার নিমন্ত্রণ রহিত করাতে, লোকে আপনাদের উপর নানাপ্রকার দোষারোপ করিতেছেন।

অনেকে এরূপও নির্দেশ করিতেছেন, আপনারা ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের নিমন্ত্রণপত্রের সঙ্গে, ‘যদি আপনি বিধবাবিবাহের পক্ষপাতী হন, তাহা হইলে, আপনার আসিবার আবশ্যকতা নাই’, এই মর্মেণের চিরকুট পাঠাইয়াছিলেন। যদি এই নির্দেশ অমূলক না হয়, তাহা হইলে, আপনারা যার পর নাই অত্যাচার আচরণ করিয়াছেন। ঈদৃশ আচরণ সভার কার্যবিবরণের সম্পূর্ণ বিপরীত হইতেছে। কার্যবিবরণে দৃষ্ট হইতেছে, বিধবাবিবাহের পক্ষপাতীদিগের মনে কোনও ক্ষোভ না জন্মে, এজন্য, যাঁহার ইচ্ছা হইবেক, তিনি সভাস্থ হইয়া, বিধবাবিবাহের অশাস্ত্রীয়তা বিষয়ে, স্বচ্ছন্দে বাদ প্রতিবাদ করিতে পারিবেন, এই মর্মেণের ঘোষণাপত্র প্রচারিত হইয়াছিল। এ দিকে, যদি আপনি বিধবাবিবাহের পক্ষপাতী হন, তাহা হইলে, আপনার আসিবার আবশ্যকতা নাই, এই মর্মেণের চিরকুট ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের পত্রের সঙ্গে প্রেরিত হইয়াছে। যদি বাস্তবিক আপনারা এরূপ করিয়া থাকেন, তাহা হইলে, আপনাদিগকেও দিচ্, আপনাদিগের প্রতিষ্ঠিত ধর্মসভাকেও দিচ্, এবং ‘ধর্মসংস্থাপন করা সভার মুখ্য উদ্দেশ্য’, এই উদ্দেশ্যনির্দেশবাক্যকেও দিচ্। দেশের ধর্মরক্ষার জন্য সভা স্থাপন করিয়া, অভিপ্রেত সাধনের জন্য মিথ্যা ও প্রতারণার আশ্রয়গ্রহণ স্বার্থ ধার্মিকের লক্ষণ বলিয়া পরিগৃহীত হইতে পারে না।

যাঁহার নাম ধর্ম, তিনি, পৃথিবীর সর্ব প্রদেশেই, খ্রীস্ট উপাসকদিগের আচরণদোষে, নিতান্ত হতমান ও ওষ্ঠগত-প্রাণ হইয়া, ‘অতি কষ্টে কালহরণ করিতেছেন।

পঞ্চম প্রকরণ।

ধর্মসভার অনুমত্যমুসারে, সভার সহকারী সভাপতি শ্রীযুত জনমেজয় ঘটক মহোদয়, বিধবাবিবাহের অশাস্ত্রীয়তা ও অযৌক্তিকতা বিষয়ে, যে কৌতুককরী বক্তৃতা করিয়াছিলেন, আপনারা, দেশের ধর্মরক্ষার নিমিত্ত, তাহা প্রচারিত করিয়াছেন। বিধবাবিবাহ শাস্ত্রসম্মত ও যুক্তি-সংগত নহে, ইহা প্রতিপন্ন করিবার প্রয়াসে, ঘটক মহোদয় যে রূথা যত্ন ও ব্যর্থ পরিশ্রম করিয়াছেন, সে জন্য তাঁহাকে ধন্যবাদ দেওয়া, তদীয় আত্মীয়গণের পক্ষে, তাদৃশ দোষের কথা নহে। কিন্তু, আপনারা, কোন বিবেচনায়, ঐ বক্তৃতা, সর্বসাধারণের গোচরার্থে, প্রচারিত করিলেন, বুঝিয়া উঠা কঠিন। অথবা, উহা প্রচারিত করিয়া, আপনারা জনসমাজের যথেষ্ট ইচ্ছাধন করিয়াছেন। বক্তৃতাটি, যার পর নাই, হাস্যরসোদ্দীপক; পাঠকালে, অবিশ্রান্ত হাস্য করিতে ক্রিতে, শ্বাসরোধ উপস্থিত হয়। বস্তুতঃ, এবংবিধ হাস্যরসোদ্দীপক পদার্থ, পূর্বে আর কখনও, পুস্তকাকারে আবির্ভূত হইয়াছে, তাহার নিদর্শন পাওয়া যায় না। স্পষ্ট কথা বলিতে গেলে, ধর্মশাস্ত্র-সংক্রান্ত এতাদৃশ দুরূহ বিষয়ের মীমাংসায় হস্তক্ষেপ করা, ঘটক মহোদয়ের পক্ষে, যৎপরোনাস্তি অসংমাহনিকের কার্য হইয়াছে। ইহাকেই ‘আদা ব্যাপারী হইয়া জাহাজের খবর লওয়া’ বলে।

ঘটক মহোদয় বিজ্ঞাপনস্থলে লিখিয়াছেন, “যে সময়

ধর্মরক্ষিণী সত্য বক্তৃত্তা করিয়াছিল। তৎকালীন কয়েক জন মহামহোপাধ্যায় ধর্মশাস্ত্রবেত্তা পণ্ডিতমহোদয়গণ তথায় উপস্থিত ছিলেন। তাঁহারা মৎকৃত অর্থ সকল শাস্ত্রের প্রকৃত অর্থ বলিয়া অনুমোদন করেন”। পণ্ডিতমহোদয়গণ ঘটকমহোদয়ের কৃত অর্থ সকল, শাস্ত্রের প্রকৃত অর্থ বলিয়া, অনুমোদন করিয়াছেন, ইহা, ঘটকমহোদয়ের পক্ষে, যার পর নাই স্লাম্যার বিষয়, সন্দেহ নাই। কিন্তু, পণ্ডিতমহোদয়গণ কিরূপ মহামহোপাধ্যায়, ও কিরূপ ধর্মশাস্ত্রবেত্তা, এই অনুমোদন তাহার সম্পূর্ণ পরিচয় প্রদান করিতেছে। পণ্ডিতমহোদয়গণের উত্তরোত্তর যজ্ঞপ প্রীতিকর পরিচয় পাওয়া যাইতেছে, তাহাতে তাঁহারা, সকল অনর্থের মূল অর্থের অনুরোধপরতন্ত্র হইয়াই, ঘটকমহোদয়ের কৃত অর্থ সকল শাস্ত্রের প্রকৃত অর্থ বলিয়া অনুমোদন করিয়াছেন, তাহার সংশয় নাই। মহামহোপাধ্যায় মহোদয়েরা কিরূপ প্রকৃতির লোক, ষষ্ঠ প্রকরণে তাহার প্রকৃত পরিচয় প্রদত্ত হইবেক।

যাহা হউক, এই বক্তৃত্তার আশ্রয় লইয়া, বিধবাবিবাহ শাস্ত্রসম্মত ও যুক্তিসংগত নহে, ইহা প্রতিপন্ন করিতে প্রয়াস পাওয়া সর্বসাধারণের উপহাসাস্পদ হওয়া মাত্র। ইহাকেই, ‘ছাগ দ্বারা যবমর্দনচেষ্টা,’ অথবা, ‘সারমেয়পুচ্ছ ধরিয়া সাগরপারপ্রয়াস,’ বলে। কলকথা এই, ঘটক মহাশয়ের আত্মপক্ষের একশেষ ও আপনাদের অবিম্ব্য-কারিতার পরা কাষ্ঠা দর্শনে, সর্বসাধারণে, সাতিশয়, বিশ্বাসাপন্ন হইয়াছেন।

ষষ্ঠ প্রকরণ

নলডাঙ্গার সমাজপতি শ্রীযুত রাজা প্রমথভূষণ দেব রায় কতিপয় বিধবার বিবাহ দিয়াছেন। বিধবাবিবাহ শাস্ত্রসম্মত কার্য্য নহে, ইহা প্রকৃত প্রস্তাবে প্রতিপন্ন করিবার প্রয়াসে, সত্য মহোদয়েরা, বহু ব্যয় স্বীকার পূর্ব্বক, বঙ্গের শিরোরত্ন-স্বরূপ প্রধান প্রধান পণ্ডিত মহোদয়দিগকে একত্রীভূত করিয়াছিলেন। বঙ্গের সেই শিরোরত্ন মহোদয়েরা, সত্য মহোদয়বর্গের সন্তোষার্থে, তাঁহাদের অভিমত ব্যবস্থায় স্ব স্ব নাম স্বাক্ষরিত করিয়াছেন।

সভার কার্য্যবিবরণে যেরূপ নির্দিষ্ট হইয়াছে, তদনুসারে, ঐ ব্যবস্থাপত্রে একবিংশতি দিগ্বিজয়ী পণ্ডিতের নাম স্বাক্ষরিত আছে। কিন্তু, স্বাক্ষরকারী পণ্ডিত মহোদয়েরা, শাস্ত্রীয় প্রমাণ দ্বারা, স্বাক্ষরিত ব্যবস্থার প্রামাণ্যসংস্থাপন করেন নাই। সুতরাং, কেবল তাঁহাদের স্বাক্ষরের উপর নির্ভর করিয়া, ব্যবস্থার প্রামাণ্য স্বীকার করিয়া লইতে হইবেক। কিন্তু, পূজনীয় পণ্ডিত মহোদয়দিগের যেরূপ মান সম্ভ্রম ও খ্যাতি প্রতিপত্তি দাঁড়াইয়াছে, তাহাতে কেহই তাঁহাদের বাক্যে বিশ্বাস ও ব্যবস্থায় আস্থা করিতে সম্মত নহেন। তাঁহাদের চালি চলন দেখিয়া, লোকের এই সংস্কার জন্মিয়াছে যে, তাঁহাদের অর্থলোভ অতি প্রবল; অর্থলাভ হইলে, অথবা অর্থলাভের প্রত্যাশা থাকিলে, ব্যবস্থা বিষয়ে তাঁহারা, যার পর নাই, যথেষ্টচার করিয়া

থাকেন। এমন স্থলে, প্রামাণ্যপ্রতিপাদক শাস্ত্রীয় প্রমাণ ব্যতিরেকে, কেবল তাঁহাদের স্বাক্ষর দেখিয়া, কেহ তদীয় ব্যবস্থায় আস্থা করিবেন, সে প্রত্যাশা করিতে পারা যায় না।

আমি, আক্রোশ বা বিদ্বেষ বশতঃ, এ দেশের পূজনীয় পণ্ডিতবর্গের উপর, অন্যায় বা অসদৃশ দোষারোপ করিতেছি, এরূপ ভাবিবেন না। দেখুন, কিছু কাল পূর্বে, প্রত্যেক জিলার, যথাশাস্ত্র ব্যবস্থা দিবার জন্য, এক এক জন ধর্মশাস্ত্রজ্ঞ পণ্ডিত নিযুক্ত ছিলেন। তাঁহারা, সচরাচর, আদালতের জজ পণ্ডিত বলিয়া উল্লিখিত হইতেন। এই পণ্ডিতচূড়ামণি, বেতনভোগী ধর্মাবতারেরা অত্যন্ত উৎকোচ-গ্রাহী অর্থাৎ ঘুষখোর ছিলেন, এবং ব্যবস্থাদান বিষয়ে, যার পর নাই, যথেষ্টচার করিতেন, শাস্ত্র ও ধর্মের দিকে, ভুলিয়াও, দৃষ্টিপাত করিতেন না। বাদী ও প্রতিবাদী, উভয়েই, ধর্মাবতার পণ্ডিত মহারাজের আনুগত্য করিতে আরম্ভ করিতেন। উভয়ের মধ্যে যে পক্ষ, উৎকোচের আধিক্য ও তদীয় আত্মীয়গণের অনুরোধ দ্বারা, তাঁহাকে বশীভূত করিতে পারিতেন, সেই পক্ষের অভিযত ব্যবস্থাই তদীয় ধর্মলেখনী হইতে বহির্গত হইত। পণ্ডিতগণের ঈদৃশ যথেষ্টচার দর্শনে, যৎপরোনাস্তি বিরক্ত হইয়া, রাজপুরুষেরা আদালতের জজ পণ্ডিতের পদ একবারে রহিত করিয়া দিয়াছেন।

আপনাদের সংগৃহীত ব্যবস্থাপত্রে একবিংশতি দিগ্গজ পণ্ডিত নাম স্বাক্ষরিত করিয়াছেন। তন্মধ্যে, শ্রীযুক্ত ব্রজনাথ

বিজ্ঞানতত্ত্ব সৰ্ব্বপ্রধান সমাজ নবদ্বীপের, সুতরাং সমস্ত গৌড় দেশের, সৰ্ব্বপ্রধান স্মার্ত্ত বলিয়া পরিগণিত। শ্রীযুত ভুবনমোহন বিজ্ঞানতত্ত্ব সৰ্ব্বপ্রধান সমাজ নবদ্বীপের, সুতরাং সমস্ত গৌড় দেশের, সৰ্ব্বপ্রধান নৈয়ায়িক বলিয়া পরিগণিত। বিল্বপুষ্করিণীনিবাসী শ্রীযুত প্রসন্নচন্দ্র ন্যায়রত্ন, ও কৌড়কদিনিবাসী শ্রীযুত রামধন তর্কপঞ্চানন, ইঁহারাও এ দেশের অতি প্রধান নৈয়ায়িক বলিয়া পরিগণিত। আমি এই চারি জনের বিষয় সবিশেষ অবগত আছি; এজন্য, অনায়াসে নির্দেশ করিতে পারি, ইঁহারা চারি জনে এক্ষণে এ দেশে সর্বোচ্চ শ্রেণীর পণ্ডিত। অবশিষ্ট সতর জনের মধ্যে, কে কোন শাস্ত্রব্যবসায়ী, এবং বুদ্ধি, বিজ্ঞা, ক্ষমতা অনুসারে, কে কোন শ্রেণীর পণ্ডিত বলিয়া পরিগণিত হইয়া থাকেন, আমি তাহা বিশিষ্টরূপে অবগত নহি। এজন্য, তাঁহাদিগকে পরিত্যাগ করিয়া; প্রথম নির্দিষ্ট চারি মহামহোপাধ্যায়ের বিষয়ে, স্থায় বক্তব্য নিবেদিতেছি।

শ্রীযুত ভুবনমোহন বিজ্ঞানতত্ত্ব, শ্রীযুত প্রসন্নচন্দ্র ন্যায়রত্ন, শ্রীযুত রামধন তর্কপঞ্চানন, এই তিন জন, অতি প্রধান নৈয়ায়িক বলিয়া পরিগণিত; অর্থাৎ, ইঁহারা রীতিমত ন্যায় শাস্ত্রের অধ্যয়ন ও অনুশীলন করিয়াছেন, এবং, ন্যায় শাস্ত্রের প্রধান অধ্যাপক বলিয়া, সাধুসমাজে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছেন। ইঁহারা স্মার্ত্ত নহেন, অর্থাৎ, রীতিমত স্মৃতিশাস্ত্রের অধ্যয়ন ও অনুশীলন করেন নাই; সুতরাং, স্মৃতিশাস্ত্র বিষয়ে সম্পূর্ণ অনভিজ্ঞ। যে বিষয়ে ইঁহারা সম্পূর্ণ অনভিজ্ঞ, সে বিষয়ে তাঁহাদের মত প্রকাশ করিবার

অধিকার নাই। সুতরাং, নৈয়ামিক হইয়া, স্মৃতিশাস্ত্র সংক্রান্ত বিষয়ে, মত প্রকাশ করিতে গেলে, কর্মকাণ্ডের কুস্তকারিত্তি অবলম্বনের ন্যায়, অর্থাৎ, কামার হইয়া কুমারের কর্মে হাত দেওয়ার মত, কেবল অনধিকারচর্চা ও স্বীয় অবিজ্ঞতার পরিচয় প্রদান মাত্র করা হয়। এজন্য, এই তিন জনে যে আপনাদের অতিমত ব্যবস্থায় স্ব স্ব নাম স্বাক্ষরিত করিয়াছেন, তদ্বারা কেবল তাঁহাদের অনধিকারচর্চা ও অবিজ্ঞতার প্রকৃষ্টরূপ পরিচয় প্রদান করা হইয়াছে। তাঁহাদের তিন জনের কথা দূরে থাকুক, তাঁহাদের মত শত সহস্র জনে নাম স্বাক্ষরিত করিলেও, স্মৃতিশাস্ত্র সংক্রান্ত ব্যবস্থার প্রামাণ্য সংস্থাপিত হইতে পারে না। অতএব, তাঁহারা স্বাক্ষর করিয়াছেন বলিয়া, আপনাদের সংগৃহীত ব্যবস্থা সর্বত্র আদরণীয় হইবেক, এ আশা নিরবচ্ছিন্ন দুরাশা মাত্র।

এস্থলে আমার প্রার্থনা এই, বঙ্গের শিরোরত্ন এই তিন মহামহোপাধ্যায়ের বিষয়ে যাহা উক্ত হইল, তাহা অযুক্ত বিবেচনা করিয়া, সহসা বিরক্ত হইবেন না। আপনাদিগকেই জিজ্ঞাসা করি, কোনও ব্যবস্থার প্রয়োজন হইলে, আপনারা কখনও, কোনও নৈয়ামিকের নিকটে গিয়া, তদর্থে প্রার্থনা করিয়া থাকেন কি না? আমার ষড় দূর বোধ আছে, তাহাতে, ব্যবস্থার প্রয়োজন হইলে, কেহ কখনও নৈয়ামিকের নিকটে যান না, এবং নৈয়ামিকেরাও, দৈবাৎ কেহ ব্যবস্থা প্রার্থনায় তাঁহাদের নিকটস্থ হইলে, বিলম্ব ব্যতিব্যস্ত হইয়া পড়েন। তাঁহারা, ‘আমি ব্যবস্থা

দিতে অক্ষম', এ কথা বলিতেও লজ্জা বোধ করেন, এবং স্মৃতিশাস্ত্র বিষয়ে সম্পূর্ণ অজ্ঞতা বশতঃ, ব্যবস্থা দিতেও সমর্থ নছেন। ফলকথা এই, তাঁহারা আপনাদিগকে ব্যবস্থাদানে অধিকারী বলিয়া মনে করেন না ; এবং যাঁহাদের ব্যবস্থার প্রয়োজন হয়, তাঁহারা, ভুলিয়াও, নৈয়ায়িকের নিকট তদর্থে উপস্থিত হন না। তবে, সময়ে সময়ে, ইহাও দেখিতে পাওয়া যায়, ব্যবস্থাবিষয়ক বিবাদ স্থলে, স্বপক্ষসমর্থনের জন্য, নৈয়ায়িকদিগেরও স্বাক্ষর সংগৃহীত হইয়া থাকে। তাহার কারণ এই, নৈয়ায়িকেরা বড় পণ্ডিত বলিয়া, সামান্য লোকের বোধ ও বিশ্বাস আছে। সুতরাং, তাঁহারা স্বাক্ষর করিয়াছেন শুনিলে, তাহারা, ব্যবস্থার প্রামাণ্য বিষয়ে, আর সন্দেহ বা আপত্তি করিতে চাহে না। আপনারাও, নিরবচ্ছিন্ন সেই অভিপ্রায়েই, শ্রীযুক্ত ভুবনমোহন বিদ্যারত্ন প্রভৃতি নৈয়ায়িক মহোদয়দিগের স্বাক্ষর সংগ্রহ করিয়াছেন। নৈয়ায়িকেরা ব্যবস্থাদানে কত দূর সমর্থ, এবং তাঁহাদের দত্ত ব্যবস্থা কত দূর আদরণীয় ও বিশ্বসনীয় হওয়া উচিত, তাহার উদাহরণ স্বরূপ, একটি কৌতুককর উপাখ্যান উদ্ধৃত হইতেছে।

“একখামে দুই বিদ্যাবাগীশ খুড় ছিলেন। ইহারা দুই মহোদয়। জ্যেষ্ঠ নৈয়ায়িক, কনিষ্ঠ স্মার্ত্ত। এক দিন, এক ব্যক্তি ব্যবস্থা জানিতে গিয়াছিলেন। স্মার্ত্ত বিদ্যাবাগীশ বাটীতে নাই শুনিয়া, তিনি চলিয়া যাইতেছেন দেখিয়া, নৈয়ায়িক বিদ্যাবাগীশ জিজ্ঞাসা করিলেন, তুমি কি জন্তে আসিয়াছ। তিনি কহিলেন, আমার একটা তিন বৎসরের দৌহিত্র মরিয়াছে ; তাহাকে পুতিব বা পোড়াইব, ইহার ব্যবস্থা জানিতে আসিয়াছি। নৈয়ায়িক অনেক ভাবিয়া চিন্তিয়া কহিলেন, তাহাকে পুতিয়া ফেল। সে ব্যক্তি জানিতেন, তিন বৎসরের

ছেলেকে পোড়াইতে হয়, পুতিতে হয় না ; তথাপি, সন্দেহ করিয়া, জিজ্ঞাসা করিতে আসিয়াছিলেন। এক্ষণে, পুতিতে হইবে, এই ব্যবস্থা শুনিয়া, তিনি সন্ধিগ্ধ মনে কিরিয়া যাইতেছেন ; এমন সময়ে, পথিমধ্যে, স্মার্ত্তের সহিত সাক্ষাৎ হইলে, জিজ্ঞাসিলেন, পুতিব না পোড়াইব। তিনি পোড়াইতে বলিলেন। তখন সে ব্যক্তি কহিলেন, তবে বড় মহাশয় পুতিতে বলিলেন, কেন। স্মার্ত্ত, জ্যেষ্ঠের মান রক্ষার জন্য, কহিলেন, তিনি পরিহাস করিয়াছেন। অনন্তর তিনি বাটীতে গিয়া, জ্যেষ্ঠকে কহিলেন, কি বুঝিয়া আপনি এমন ব্যবস্থা দিলেন ; পোড়াইবার স্থলে পুতিতে বলা অতি অত্যায হইয়াছে। নৈয়ামিক কহিলেন, আমি, অনেক বিবেচনা করিয়াই, পুতিতে বলিয়াছি। পুতিয়া রাখিলে, যদি পোড়াইবার দরকার হয়, তুলিয়া পোড়াইতে পারিবেক ; কিন্তু, যদি পোড়াইতে বলিতাম, তখন পোড়াইয়া ফেলিলে, যদি পুতিবার দরকার হইত, তখন কোথায় পাইত” (১)।

শ্রীযুক্ত ব্রজনাথ বিজ্ঞারত্ন স্মার্ত্ত ; সূত্রাত্মক, ব্যবস্থা দানে যথার্থ অধিকারী ; এবং, তাঁহার স্বাক্ষরিত ব্যবস্থা প্রামাণিক বলিয়া পরিগৃহীত হওয়া উচিত। কিন্তু, গুণসাগর বিজ্ঞারত্ন মহাশয় ব্যবস্থা দান বিষয়ে, পূর্বোন্নিখিত জজ পণ্ডিত মহোদয় দিগের ন্যায়, যার পর নাই যথেষ্টচারী বলিয়া, লোকালয়ে বিলক্ষণ পরিচিতি হইয়াছেন। এজন্য, কেহ তাঁহার ব্যবস্থায় আস্থা করিতে সম্মত নহেন। তাঁহার বিষয়ে লোকের এই সংস্কার জন্মিয়াছে যে, তিনি অর্থলালসার এত দূর পর্যন্ত বশীভূত, যে অজ্ঞা তিনি, তৈলবট পাইয়া, যে ব্যবস্থায় নাম স্বাক্ষরিত করিলেন ; কল্যা, তদপেক্ষা কিঞ্চিৎ অধিক তৈলবট উপস্থিত হইলে, উহার সম্পূর্ণ বিপরীত ব্যবস্থায়, অক্ষুণ্ণচিত্তে ও

অজ্ঞানবদনে, নাম স্বাক্ষরিত করিবেন। কোনও স্থানে, এক দিন, ঐরূপ কথোপকথন শুনিয়া, আমি বিশ্বাস করিতে সম্মত হই নাই। ভাবিলাম, যিনি, সর্বপ্রধান সমাজের সর্বপ্রধান স্মার্ত্ত বলিয়া, সাধুসমাজে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছেন; অর্থাৎ, সকলে যাঁহাকে ধর্মশাস্ত্রের সর্বপ্রধান মীমাংসাকর্ত্তা বলিয়া স্থির করিয়া রাখিয়াছেন, তিনি কখনই এত অসার ও এত অপদার্থ হইতে পারেন না, যে, তুচ্ছ লাভের লোভে, ইহ কালে ও পর কালে এক কালে জলাঞ্জলি দিবেন। এ বিষয়ে আমার ভ্রম দূর করিবার জন্য, কেহ কেহ তদীয় যথেষ্টচারের উদাহরণ দেখাইতে লাগিলেন। আমি তাহাতে, কোনও মতে, বিশ্বাস করিতে সম্মত হইলাম না।

অবশেষে, তাঁহারী, ময়মনসিংহ জিলার একটি মোকদ্দমার (১) উল্লেখ করিয়া, কহিলেন, ‘ধার্মিকচুড়ামণি বিজ্ঞারত্ন মহোদয়, এই মোকদ্দমায়, এক বিষয়ে, পরস্পর সম্পূর্ণ বিপরীত দুই ব্যবস্থা দেন।

‘শাস্ত্রানুসারে, দত্তক পুত্র ভিন্ন গোত্রের ধনাধিকারী
হইতে পারে কি না’,

এই প্রশ্নের, ধর্মাবতার বিজ্ঞারত্ন মহোদয়, এক পক্ষকে, (২)

‘শাস্ত্রানুসারে, দত্তক পুত্র ভিন্ন গোত্রের ধনাধিকারী
হইতে পারে না’,

(১) ইন্ডিয়ান ১৮৭৪ সালের ২৩ নম্বরের মোকদ্দমার।

(২) বাদী জয়কিশোরশর্মা চৌধুরী প্রভৃতিকে।

এই ব্যবস্থা ; অপর পক্ষকে, (১)

‘শাস্ত্রানুসারে, দত্তক পুত্র ভিন্ন গোত্রের ধনাধিকারী
হইতে পারে’,

এই ব্যবস্থা দিয়াছিলেন। এই দুই দেবহর্লভ ব্যবস্থাই
আদালতে দাখিল হইয়াছিল, এবং এই মোকদ্দমা কলি-
কাতার হাইকোর্ট পর্য্যন্ত আসিয়াছিল’।

ইহা অবগত হইয়া, আর আমার কিছু বলিবান্ন পথ
রহিল না। আমি, কিয়ৎ ক্ষণ, অবাক ও হতবুদ্ধি হইয়া
রহিলাম ; অনন্তর, সবিশেষ অনুধাবন করিয়া, বিলক্ষণ
বুঝিতে পারিলাম, এ দেশের ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের অকর্তব্য
কিছুই নাই। যিনি এ দেশের সর্বপ্রধান সমাজের সর্ব-
প্রধান স্মার্ত্ত ; সুতরাং, এ দেশে ধর্মশাস্ত্রের সর্বপ্রধান
নীমাংসাকর্তা বলিয়া প্রতিষ্ঠিত ; এবং, সেই হেতু বশতঃ,
যাঁহার ব্যবস্থা, সর্বত্র, নির্বিবাদে, সর্ব লোকের শিরোধার্য্য
হইবার কথা ; এবং, আপনাদের সভার কার্য্যবিবরণে,
যাঁহার নামে ‘গীত্পতিসদৃশ’ ‘পণ্ডিতপ্রবর’, ‘জগন্মান্ত্র’,
এই সকল অসামান্য বিশেষণ যোজিত হইয়াছে ; যখন
সেই মহাপুরুষের এই আচরণ, তখন আর, এ দেশের
পূজনীয় ব্রাহ্মণ পণ্ডিত সম্প্রদায়ের উপর, কাহারও শ্রদ্ধা
ও বিশ্বাস থাকা সম্ভব নহে, উচিত নহে, আবশ্যকও নহে।

কিঞ্চ, আপনাদের প্রতিষ্ঠিত ধর্মসভার চতুর্থ সাংবৎ-
সরিক অধিবেশনে, ধর্মশীল সদাশয় বিজ্ঞারত্ন মহাশয়,
সংস্কৃত ভাষায়, যে বক্তৃতা করিয়াছেন, সেই বক্তৃতাতেও

তদীয় ব্যবস্থাবিষয়ক অসংগত যথেষ্টচারের সম্পূর্ণ পরিচয় প্রদত্ত হইয়াছে। তিনি ঐ বক্তৃতায়, বিধবাবিবাহ শাস্ত্র-সম্মত কার্য্য নহে, ইহাই প্রতিপন্ন করিয়াছেন, আপনাদের এরূপ বোধ ও বিশ্বাস জন্মিয়াছে, তাহার সন্দেহ নাই। কিন্তু, ব্রজবিলাস নামক পুস্তকে, সুস্পষ্ট রূপে, প্রদর্শিত হইয়াছে, বিজ্ঞারত্ন মহাশয়, আপনাদের সন্তোষার্থে, অর্থাৎ, আপনাদের নিকট হইতে ভালরূপ বিদায় আদায় করিবার অভিসন্ধিতে, বক্তৃতার আরম্ভ ভাগে, বিধবাবিবাহ শাস্ত্রনিষিদ্ধ ও অসম্ভব, এইরূপ নির্দেশ করিয়া, উপসংহার ভাগে ষেরূপ কৌশল করিয়াছেন, তাহাতে বিধবাবিবাহ সর্ব্বতোভাবে শাস্ত্রসম্মত কার্য্য বলিয়া, নির্দিষ্টবাদে, প্রতিপাদিত হইয়াছে। যথা,

“পঞ্চম প্রশ্ন।

“বাচাদন্তেতি কাশ্যপবচনেন বাগ্দ্ভাতাদীনাং স্ত্রীণাং বিবাহ-
করণে নিন্দাপ্রবণাং তৎপরিণয়নে কেষামপি প্রবৃতির্ন স্যাৎ
অতঃ সম্পূর্ণা আপদুপস্থিতা তত্রৈব পরাশরবচনং প্রতি-
প্রসববিধায়কম”।

বাচাদন্তা এই কাশ্যপবচনে বাগ্দ্ভাতা প্রভৃতি স্ত্রীদিগের নিন্দাকীর্ণন আছে, এজন্য তাহাদিগকে বিবাহ করিতে কাহারও প্রবৃতি না হইতে পারে, সুতরাং সম্পূর্ণ আপদ উপস্থিত। পরাশর-
বচন সেই বিষয়েই বিশেষবিধি হইতেছে।

খুড় মহাশয়ের উপসংহার ভাগের এই অংশটি দেখিয়া, আমার সন্দেহ হইতেছে, যখন আসরে নামিব, তোমাদের হইয়াই নাচিব ও গাইব, এই আশয় দিয়া, নলডাঙ্গার চেঙনা বাহাদুরের নিকট হইলে, তৈলঘট লওয়া হইয়াছে। যাহা লিখিয়াছেন, তাহা দ্বারা, কৌশল করিয়া, তাঁতিকুল,

বৈকবকুল, উভয় রক্ষা করা হইয়াছে। প্রথমতঃ, বিধবাবিবাহ শাস্ত্রবিরুদ্ধ ও অসম্ভব, এইরূপ লিখিয়া, শ্রীমতী যশোহরহিন্দুধর্মরক্ষিনী সভা দেবীর মন রাখিয়াছেন; আর, উপরি নির্দিষ্ট অংশটুকু লিখিয়া, নলডাঙ্গার চেঙনা বাহাদুরের মন রাখিয়াছেন। এক্ষণে, স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে, বিধবার বিবাহপক্ষে শ্রীমান বিজ্ঞারত্ন খুড়র সম্পূর্ণ আন্তরিক টান আছে, অন্য পক্ষে কেবল মৌখিক। কারণ, বিবাহের পক্ষে যাহা লিখিয়াছেন, তাহা অকাট্য; বিবাহের বিপক্ষে যাহা লিখিয়াছেন, তাহা টেকসই নয়। পরাশরবচন বাগদত্তা কন্তার বিষয়ে, এই যে কথা বলিয়াছেন, সে ছেলেখেলা মাত্র; কারণ, এ দিকের চন্দ্র ও দিকে উঠিলেও, পরাশরবচন বাগদত্তাবিষয়ক, উহা কদাচ সাব্যস্ত হইবার নহে। আর, এ দিকে, কাশ্যপবচনে বাগদত্তা প্রভৃতি জ্ঞীদিগের বিবাহের যে নিষেধ আছে, সেই নিষেধ রহিত করিয়া, পরাশর বিবাহের বিশেষ বিধি দিয়াছেন, এই যে নির্দেশ করিয়াছেন, ইহা অকাট্য। নলডাঙ্গার চেঙনা বাহাদুরকে, প্রথমতঃ, লক্ষীছাড়া ও বন্ধুধর ঠাহরাইয়া-ছিলাম; এক্ষণে দেখিতেছি, ইনি এক জন খুব তুখড় সিয়ান হোকরা; বিজ্ঞারত্ন খুড়কে হাত করিয়া, ভিতরে ভিতরে, কেমন কাজ গুছাইয়া লইয়া-ছেন। অথবা, তিনি দেখিতে যেরূপ শিষ্ট ও শাস্ত্রপ্রকৃতি, তাহাতে এটি তাঁহার বুদ্ধির খেলা বলিয়া বোধ হয় না। মজুমদার বলিয়া তাঁহার যে একটি বেদড়া মন্ত্রী আছেন, এটি তাঁরই তেঁদড়ামি।

অমায়িক, উদারচিত্ত, শ্রীমান বিজ্ঞারত্ন খুড় মহাশয় লিখিয়াছেন, কাশ্যপ-বচনে বাগদত্তা প্রভৃতি জ্ঞীদিগের বিবাহে নিন্দাকীর্তন আছে; সুতরাং, কেহ তাহাদিগকে বিবাহ করিতে সম্মত হইবেক না; পরাশর সেই বিষয়েই বিশেষ বিধি দিয়াছেন; অর্থাৎ, বাগদত্তা প্রভৃতির বর ক্রীষ প্রভৃতি স্থির হইলে, তাহাদের পুনর্বার বিবাহ হইতে পারিবেক, পরাশর এই বিধি দিয়াছেন। খুড় মহাশয়ের উল্লিখিত কাশ্যপবচন এই;

সপ্ত পৌনর্ভবাঃ কন্তা বর্জনীয়াঃ কুলাধমাঃ ।

বাচাদত্তা মনোদত্তা কৃতকৌতুকমঙ্গলা ॥

উদকস্পর্শিতা যা চ যা চ পাণিগৃহীতিকা ।

অগ্নিং পরিগতা যা চ পুনর্ভূপ্রভবা চ যা ।

ইত্যোতাঃ কাশ্চাপেনোক্তা দহন্তি কুলমগ্নিবৎ (১) ॥

বাচাদভ্য অর্থাৎ বাক্য দ্বারা যাহাকে দান করা গিয়াছে, মনোদত্তা অর্থাৎ মনে মনে যাহাকে দান করা গিয়াছে, কৃতকৌতুকমঙ্গলা অর্থাৎ যাহার হস্তে বিবাহসূত্র বন্ধন করা গিয়াছে, উদকস্পর্শিতা অর্থাৎ যাহাকে যথাবিধি দান করা গিয়াছে, পানিগৃহীতিকা অর্থাৎ যাহার পানিগ্রহণ যথাবিধি সম্পন্ন হইয়াছে, অগ্নিঃ পরিগতা অর্থাৎ যাহার কুশণ্ডিকা যথাবিধি নিষ্পন্ন হইয়াছে, পুনর্ভূপ্রভবা অর্থাৎ পুনর্ভূর গর্ভে যাহার জন্ম হইয়াছে; কুলের অধম এই সাত স্তোমভব কত্তা বর্জন করিবেক। এই সাত কাশ্চাপোক্তা কত্তা, বিবাহিতা হইলে, অগ্নির স্তায় কুল দগ্ধ করে।

খুড় মহাশয়ের মীমাংসা অনুসারে, এই কাশ্চাপবচনে যাহাদের বিবাহ নিষ্কৃত ও নিষিদ্ধ হইয়াছিল, পরাশর, অনুদেশ প্রভৃতি পাঁচ স্থলে, তাহাদের বিবাহের বিধি দিয়াছেন। সুতরাং, অনুদেশ প্রভৃতি পাঁচ স্থলে, বাচাদভ্য, মনোদত্তা, কৃতকৌতুকমঙ্গলা, উদকস্পর্শিতা, পানিগৃহীতিকা, অগ্নিঃ পরিগতা, পুনর্ভূপ্রভবা, এই সাত প্রকার কত্তার বিবাহ বিধিসিদ্ধ হইতেছে। তন্মধ্যে, উদকস্পর্শিতা অর্থাৎ যাহাকে যথাবিধি দান করা গিয়াছে, পানিগৃহীতিকা অর্থাৎ যাহার পানিগ্রহণ যথাবিধি সম্পন্ন হইয়াছে, অগ্নিঃ পরিগতা অর্থাৎ যাহার কুশণ্ডিকা যথাবিধি নিষ্পন্ন হইয়াছে; এই তিন কত্তাকে বিবাহিতা বলিয়া গণ্য করিতে হইবেক। এই তিন কত্তার পতি মৃত, পতিত, প্রব্রজিত প্রভৃতি স্থির হইলে, খুড় মহাশয়ের মীমাংসা অনুসারে, পরাশরের বিশেষ-বিধির বলে, তাহাদের বিবাহ হইতে পারিতেছে। সুতরাং, বিজ্ঞানাগরের ব্যবহার সহিত, খুড় মহাশয়ের মীমাংসার, আর কোনও অংশে, অণুমান প্রভেদ বা বৈলক্ষণ্য থাকিতেছে না। এক্ষণে সকলে দেখুন, খুড় মহাশয় কেমন চালাকি খেলিয়াছেন; শ্রীমতী যশোহরহিন্দুধর্মরক্ষিণী সভা দেবীর দিব্য চক্ষে ধূলিমুষ্টি প্রক্ষেপ করিয়া, নলডাঙ্গার তৈলবটের সার্থকতা সম্পাদন করিয়াছেন কি না।

যে আহামক মহামহোপাধ্যায় বিজ্ঞাবাগীশ খুড়দের বাক্যে বিশ্বাস ও ব্যবস্থা গ্রহণ করেন, তাঁর বাপ নির্বংশ" (২)।

দেখুন, হৃদান্ত অর্থলালসার নিতান্ত বশীভূত হইয়া, আপনাদের প্রশংসিত, ‘গীষ্মতিসদৃশ’, ‘পণ্ডিতপ্রবর’, ‘জগন্মান্ত্র’, নিষ্পৃহ, নিরীহ, ধর্ম্মশীল বিজ্ঞারত্ন মহোদয়, আপনাদের সঙ্গে, কেমন সুমিষ্ট চাতুরী খেলিয়াছেন।

আপনাদের সংগৃহীত ব্যবস্থাটি চারিটি অবয়বে সং-
ঘটিত। তন্মধ্যে প্রথম অবয়বটি এই,—

“বিধবায় বিবাহো ন শাস্ত্রসিদ্ধ ইতি।”

বিধবার বিবাহ শাস্ত্রসিদ্ধ নহে।

ইহার প্রমাণ কি? ইহার প্রমাণ শ্রীযুত ব্রজনাথ বিজ্ঞা-
রত্নের নামস্বাক্ষর। ইনি কে? উপরিভাগে যে ‘গীষ্মতি-
সদৃশ’ ‘পণ্ডিতপ্রবর’, ‘জগন্মান্ত্র’ মহাপুরুষের অলৌকিক
গুণের প্রকৃত পরিচয় প্রদত্ত হইল, তিনিই ইনি।

এস্থলে বক্তব্য এই, এইরূপ জগন্মান্ত্র মহামহো-
পাধ্যায় মহাপুরুষদিগের নাম স্বাক্ষরিত দেখাইয়া, বিধবা-
বিবাহ শাস্ত্রসিদ্ধ নহে, ইহা সর্বসাধারণের হৃদয়ঙ্গম করিয়া
দিবেন, আপনাদের সে আশা, ‘কস্মিন্ কালেও, কিঞ্চিৎ
অংশেও, ফলবতী হইবার অণুমান সম্ভাবনা নাই।

শ্রীযুত ঈশ্বরচন্দ্র বিজ্ঞানাগরের প্রথম পুস্তক প্রচারিত
হইলে, বিধবাবিবাহ শাস্ত্রসম্মত কার্য বলিয়া, অনেকেরই
বিশ্বাস জন্মে। তৎপরে, কি বিষয়ী কি শাস্ত্রব্যবসায়ী,
অনেক প্রধান প্রধান লোক, বিজ্ঞানাগরের ব্যবস্থা শাস্ত্র-
সম্মত ও যুক্তিসঙ্গত নহে, ইহা প্রতিপন্ন করিবার প্রয়াসে,
অশেষবিধ আপত্তি উত্থাপন পূর্বক, এক এক পুস্তক
প্রচারিত করিয়াছিলেন। বিজ্ঞানাগর, উত্থাপিত আপত্তি-

সমূহের খণ্ডন করিয়া, দ্বিতীয় পুস্তক প্রচারিত করেন। শাস্ত্র ও যুক্তি অবলম্বন পূর্বক, বিধবাবিবাহের পক্ষে, অথবা বিধবাবিবাহের বিপক্ষে, যাহা কিছু বলা যাইতে পারে, তৎসমুদয়, সকল লোকের চক্ষুর উপর, দেদীপ্যমান রহিয়াছে। ফলকথা এই, ঐ সমস্ত উত্তর প্রত্যুত্তর দর্শনে, বিধবাবিবাহ শাস্ত্রসম্মত কার্য বলিয়া, অনেক লোকেরই বোধ হইয়াছে ও বিশ্বাস জন্মিয়াছে ; এবং যাহারা, যথার্থ বুঝুৎসু ভাবে, নিবিষ্ট চিত্তে, ঐ সমস্ত উত্তর প্রত্যুত্তর পাঠ করিবেন, তাঁহাদেরও সেরূপ বোধ হইবেক, ও সেরূপ বিশ্বাস জন্মিবেক, সে বিষয়ে সংশয় নাই। এমন স্থলে—

“বিধবায়া বিবাহো ন শাস্ত্রসিদ্ধ ইতি।”

বিধবার বিবাহ শাস্ত্রসিদ্ধ নহে।

এই ব্যবস্থা ও ধার্মিকচূড়ামনি পণ্ডিত মহোদয়দিগের শুদ্ধ স্বাক্ষর মাত্র দেখাইয়া, বিধবাবিবাহের অশাস্ত্রীয়তা প্রতি-পাদনপ্রয়াস বিড়ম্বনা মাত্র।

একণে ব্যবস্থার দ্বিতীয় অবয়বটি আলোচিত হইতেছে।

“অতএব বিবাহচ্ছলাদুপপতিকরণেন বিধবায়াঃ পাতিত্যা-
প্রয়োজ্যকাতিশয়পাপং ভবত্যেবেতি।”

অতএব বিবাহের হলে উপপতি করাতে, বিধবার পাতিত্যাপ্রয়োজ্য
উৎকটপাপ অবশ্য হইবেক।

অর্থাৎ, বিধবার বিবাহ শাস্ত্রসম্মত কার্য নহে ; অতএব, বিধবা স্ত্রী যদি বিবাহ করে, তাহা বিবাহ বলিয়া গণ্য হইবেক না ; এবং, যাহার সহিত বিবাহ হইবেক, সে ব্যক্তি, ঐ বিধবার পতি শব্দে নির্দিষ্ট না হইয়া, উপপতি

বলিয়া গণ্য হইবেক । সুতরাং, বিধবার বিবাহ ও বিধবার উপপত্তি করা, উভয়ই এক পদার্থ হইতেছে । অতএব, যদি কোনও বিধবা বিবাহ করে, তাহার উপপত্তিকরণ জন্ম উৎকট পাপ জন্মিবেক ।

ব্যবস্থার এই অদ্ভুত অবয়ব দ্বারা, ইহাই নিঃসংশয়িত রূপে প্রতিপাদিত হইয়াছে, এই ব্যবস্থায় যে একবিংশতি দিগ্বিজয়ী পণ্ডিত মহারাজের নাম স্বাক্ষরিত আছে, স্মৃতিশাস্ত্রে তাঁহাদের কিছুমাত্র বোধ ও অধিকার নাই ; তাঁহারা ধর্ম্মাধর্ম্মজ্ঞান ও উচিতানুচিতবিবেচনার একবারে বর্জিত ; বিদ্যায়ের লোভে বাহ্যজ্ঞানশূন্য হইয়া, এই বিচিত্র ব্যবস্থাপত্রে স্ব স্ব নাম স্বাক্ষরিত করিয়াছেন ।

আমি, শ্রীযুত ব্রজনাথ বিজ্ঞানত্বের মত, ‘গীষ্পতিসদৃশ,’ ‘পণ্ডিতপ্রবর,’ ও ‘জগন্মান্য’ নহি ; শ্রীযুত ভুবনমোহন বিজ্ঞানত্বের মত, ‘নবদ্বীপচন্দ্র,’ ‘সুপ্রসিদ্ধ বাগ্মী,’ ও ‘পণ্ডিতাশ্রয়’ নহি ; শ্রীযুত রামধন তর্কপঞ্চাননের মত, ‘অসাধারণধীশক্তিসম্পন্ন,’ ‘পণ্ডিতাশ্রয়,’ ও ‘মহামান্য’ নহি । তথাপি, আমার যেরূপ বুদ্ধি, যেরূপ বিজ্ঞা, যেরূপ বিবেকশক্তি আছে, তদনুসারে, আপনাদের ও সর্বসাধারণের বিবেচনার জন্যে, দুইটি স্থল উদ্ধৃত হইতেছে ।

১

“অধাধিবেদনম্ । তদুক্তমৈতরেয়ব্রাহ্মণে

একস্ম বহ্ন্যো জায়া ভবন্তি

নৈকস্মৈ বহবঃ সহ পত্যয়ঃ

ইতি । সহস্রকসামর্থ্যাৎ ক্রমেণ পত্যাস্তরং ভবতীতি গম্যতে ।

অতএব

নষ্টে মৃত্যে প্রব্রজিতে ক্লীবে চ পতিতে পতৌ ।

পঞ্চস্বাপৎসু নারীণাং পতিরন্যো বিধীয়তে ॥

ইতি মনুনা স্ত্রীণামপি পত্যন্তরং স্মর্য্যতে* (১) ।

অতঃপর অধিবেদন অর্থাৎ বহু বিবাহের বিষয় আলোচিত হইতেছে ।

এ বিষয়ে ঐতরেয় ব্রাহ্মণে উক্ত হইয়াছে,

এক পুরুষের বহু পত্নী হইয়া থাকে ;

এক স্ত্রীর ‘সহ’ অর্থাৎ এক সঙ্গে, বহু পতি হয় না ।

‘সহ’ শব্দ দ্বারা, স্ত্রীলোকের ক্রমে অন্ত পতি হইয়া থাকে, ইহাই প্রতীয়মান হইতেছে । এজন্তই,

স্বামী অনুদ্দেশ হইলে, মরিলে, সংসারধর্ম্ম পরিত্যাগ করিলে, ক্লীব স্থির হইলে, অথবা পতিত হইলে, স্ত্রীদিগের পুনর্বার বিবাহ শাস্ত্রবিহিত ।

এই বচন দ্বারা, মনু স্ত্রীদিগেরও অন্ত পতির বিধি দিয়াছেন ।

মিত্রমিশ্রের এই লিখনের, ও তাঁহার উদ্ধৃত বেদবাক্যের, অর্থ ও তাৎপর্য্য কি ?

২

নষ্টে মৃত্যে প্রব্রজিতে ক্লীবে চ পতিতে পতৌ ।

পঞ্চস্বাপৎসু নারীণাং পতিরন্যো বিধীয়তে ॥

অষ্টৌ বর্ষাণ্যপেক্ষেত ব্রাহ্মণী প্রোষিতং পতিম্ ।

অপ্রসূতা তু চত্বারি পরতোহস্থং সমাপ্রয়েৎ ॥

*ক্লত্রিয়া ষট্ সমাস্তিষ্ঠেদপ্রসূতা সমাপ্রয়ম্ ।

বৈশ্যা প্রসূতা চত্বারি দ্বৈ বর্ষে দ্বিতরা বসেৎ ॥

ন শূদ্রায়াঃ স্মৃতঃ কাল এষ প্রোষিতযোষিতাম্ ।

জীবতি শ্রায়মাণে তু স্মাদেষ দ্বিগুণো বিধিঃ ॥

অপ্ররত্তো তু ভূতানাং দৃষ্টিরেবা প্রজাপতেঃ ।

অতোহন্তগমনে স্ত্রীণামেষু দোষো ন বিভ্যতে (১) ॥

স্বামী অমুদ্দেশ হইলে, মরিলে, সংসারধর্ম পরিত্যাগ করিলে, ক্লীব স্থির হইলে, অধবা পতিত হইলে, স্ত্রীদিগের পুনর্কার বিবাহ শাস্ত্র-বিহিত। স্বামী অমুদ্দেশ হইলে, ব্রাহ্মণজাতীয়া স্ত্রী আট বৎসর প্রতীক্ষা করিবেক ; যদি সন্তান না হইয়া থাকে, তবে চারি বৎসর ; তৎপরে বিবাহ করিবেক। ক্ষত্রিয়জাতীয়া স্ত্রী ছয় বৎসর প্রতীক্ষা করিবেক ; যদি সন্তান না হইয়া থাকে, তবে তিন বৎসর। বৈশ্য-জাতীয়া স্ত্রী, যদি সন্তান হইয়া থাকে, চারি বৎসর ; নতুবা দুই বৎসর। শূদ্রজাতীয়া স্ত্রীর প্রতীক্ষার কালনিয়ম নাই। অমুদ্দেশ হইলেও, যদি, জীবিত আছে, একরূপ শুনিতে পাওয়া যায়, তাহা হইলে, পূর্বোক্ত কালের ত্রিগুণ কাল প্রতীক্ষা করিবেক ; কোনও সংবাদ না পাইলে, পূর্বোক্ত কালনিয়ম ; প্রজাপতি ব্রহ্মার এই মত। অতএব, এই কয় স্থলে, স্ত্রীদিগের পুনর্কার বিবাহ দোষাবহ নহে।

নারদসংহিতার এই অংশের অর্থ ও তাৎপর্য কি ?

আমার দৃঢ় বিশ্বাস এই, যাহার কিঙ্কিণ্মাত্র বিবেকশক্তি আছে, তিনি, উপরি উক্ত স্থলদ্বয় দৃষ্টিগোচর করিয়া, নিবিষ্ট চিত্তে, বিশিষ্টরূপ বিবেচনা করিয়া দেখিলে, অনা-য়ামে উপলব্ধি করিতে পারিবেন, বিধবাবিবাহকে বিধবার উপপতিকরণ বলিয়া নির্দেশ করা, কোনও মতে, সম্বুদ্ধি ও সম্বিবেচনার কার্য্য হয় নাই।

অপিচ, ধর্ম্মশীল, ন্যায়পরায়ণ, বুদ্ধিরাজ পণ্ডিতমহারাজ-দিগের ধর্ম্মলেখনী হইতে, বিধবাবিবাহ বিধবার উপপতি-করণ বলিয়া, যে কর্ণমুখকর, সর্ব্বজ্ঞসুন্দর মীমাংসাবাক্য নির্গত হইয়াছে, তাহা যথার্থ শাস্ত্রার্থ বলিয়া শিরোধার্য্য

করিয়া লইলেও, বিধবাবিবাহঃ নিতান্ত অকর্তব্য বলিয়া প্রতীয়মান হয় না। তাঁহাদের মীমাংসা অনুসারে, বিধবার উপপতিকরণ দ্বিবিধ হইতেছে। প্রথম, সাধুসমাজের অবলম্বিত ও অনুমোদিত প্রথার অনুযায়ী চিরপ্রচলিত উপপতিকরণ; দ্বিতীয়, বিজ্ঞানাগরের প্রবর্তিত প্রথার অনুযায়ী অচিরপ্রচলিত উপপতিকরণ। এ উভয়ের দোষের ন্যূনাধিক্য অনুধাবন করিয়া দেখিলে, যাঁহাদের কিছুমাত্র হিতাহিতবোধ ও সদমদ্বিবেকশক্তি আছে, তাঁহারা বিধবাবিবাহে সম্মতি দিতে পরাঙ্মুখ হইবেন, এরূপ বোধ হয় না। সাধুসমাজের অবলম্বিত প্রথা অনুসারে উপপতি করিলে, বিধবা কেবল উপপতিকরণ জন্য পাপে লিপ্ত হইতেছে, এরূপ নহে; উপপতিকরণের অপরিহার্য আনুষঙ্গিক জ্ঞানহত্যানিবন্ধন মহাপাতকেও লিপ্ত হইতেছে। কিন্তু, বিজ্ঞানাগরের প্রবর্তিত প্রথা অনুসারে উপপতি করিলে, বিধবাকে জ্ঞানহত্যানিবন্ধন মহাপাতকে লিপ্ত হইতে হইতেছে না। সাধুসমাজের অবলম্বিত প্রথার অনুযায়ী উপপতিকরণে, সর্বনিকৃষ্ট নীচ জাতি পর্যন্ত বিধবার উপপতি হইতেছে; বিজ্ঞানাগরের প্রবর্তিত প্রথার অনুযায়ী উপপতিকরণে, স্বজাতীয় ভিন্ন অন্যজাতীয় পুরুষ বিধবার উপপতি হইতে পারিতেছে না।

বিজ্ঞানাগরের প্রথম পুস্তক প্রচারিত হইলে, আপামর সাধারণ সর্ববিধ লোকের মধ্যে, বিধবার বিবাহ লইয়া, যাদৃশ অদৃষ্টের অশ্রুতপূর্ব আন্দোলন হইয়াছিল, তাহা অত্যাশা অনেকের স্মৃতিপথে বিলক্ষণ জাগরুক রহিয়াছে।

এই সময়ে, এক দিন, হুগলি জিলার অন্তঃপাতী এক গ্রামে, পঞ্চায়ত উপলক্ষে, হুলিয়া বেহারাদিগের এক জাঁকাল মজলিস হইয়াছিল। পঞ্চায়তের কার্য শেষ হইবামাত্র, তাহাদের মধ্যে, বিধবাবিবাহের বিচার উপস্থিত হইল। নিজ নিজ বুদ্ধি ও নিজ নিজ বিবেচনা অনুসারে, কেহ ভাল, কেহ মন্দ, বলিতে লাগিল। তাহাদের মধ্যে, সৰ্ব্বা-পেক্ষা প্রাচীন ব্যক্তি, কিয়ৎ কণ মৌনাবলম্বন ও নিবিষ্ট চিত্তে সমুদয় শ্রবণ পূর্বক, সকলের মতামত অবগত হইয়া কহিল, ‘আমি বলি, বিধবার বিবাহ যদি হইয়া উঠে, তাহা হইলে বড়ই ভাল হয়; কারণ, জাতির মেয়ে জাতিতে থাকিবে ত; নতুবা, বায়ুন কায়েতের মেয়েদের মত, মেয়ে-গুলি পাঁচজাতিয়া হয়ে যাবে, সে কি ভাল’।

কোনও প্রামাণিক লোকের মুখে, এই বক্তাস্ত শুনিয়া, হুলিয়া বেহারার মুখ হইতে, এরূপ সন্নিবেচনাপূর্ণ সিদ্ধান্ত-বাক্য নিঃসৃত হইল, এই ভাবিয়া, আমি প্রথমতঃ অতিশয় আশ্চর্যচিত হইয়াছিলাম। কিন্তু, দ্বিতীয় কণেই, এ দেশের বিজ্ঞ মহোদয় বর্গের গর্ভে নির্বোধ, নিরক্ষর, নীচ জাতির বুদ্ধি ও বিবেচনাও নাই, এই ভাবিয়া যার পর নাই ঘৃণা ও লজ্জা জন্মিয়াছিল।

যাহা হউক, এই সমস্ত অনুধাবন করিয়া দেখিলে, সাধুসমাজের অবলম্বিত প্রথার অনুযায়ী চিরপ্রচলিত উপপতিকরুণ অপেক্ষা, বিভ্রাসাগরের প্রবর্তিত প্রথার অনুযায়ী অচিরপ্রচলিত উপপতিকরণে দোষের মাত্রা অনেক অম্প বলিয়া স্পষ্ট প্রতীয়মান হয়।

একণে, বিনয়মাত্র বচনে, অশয়ার জিজ্ঞাস্তা এই, আপ-
নারা এই নিরতিশয় প্রশংসনীয় চিরস্মরণীয় ব্যবহারত্বের
দ্বিতীয় অবয়বের কিরূপ অর্থবোধ ও তাৎপর্যগ্রহ করিয়া-
ছেন? অর্থাৎ, বিবাহচ্ছলে উপপতি করিলেই, বিধবার
পাপ জন্মে; অথবা, চিরপ্রচলিত প্রথা অনুসারে উপ-
পতি করিলেও, পাপ জন্মিয়া থাকে। অনেকের এরূপ
সংস্কার জন্মিয়াছে, আপনাদের মতে, বিবাহচ্ছলে উপ-
পতি করাই দোষাবহ ও পাপজনক। নলডাঙ্গার রাজার
উদ্যোগে, কতিপয় বিধবার বিবাহ হইয়াছে: অর্থাৎ,
তিনি কতিপয় বিধবার উপপতি সংঘটন করিয়া দিয়া-
ছেন। আপনাদের সংগৃহীত ব্যবস্থায় নির্দিষ্ট আছে,
বিবাহচ্ছলে উপপতি করা পাপজনক; তদ্ব্যতীত আপনারা,
এই পাপজনক কর্মে লিপ্ত লোকদিগের দণ্ডবিধানার্থে,
এত উদ্যোগ ও এত আড়ম্বর করিতেছেন, এবং, কার্য-
বিবরণে যে রূপ নির্দেশ করিয়াছেন, তদর্থে অর্থব্যয় করি-
তেও কাতর হইতেছেন না। চারি বৎসর অতীত হইল,
আপনাদের ধর্মসভা স্থাপিত হইয়াছে। যদি সর্বপ্রকার
উপপতি করাই, আপনাদের মতে, তুল্যরূপ দোষাবহ ও
পাপজনক বলিয়া বিবেচিত হইত; তাহা হইলে, বিবাহ-
চ্ছলে উপপতিকরণের পক্ষে, আপনারা যত্নপূর্ণ ঋদ্ধাহস্ত
হইয়াছেন, অন্যবিধ উপপতিকরণের পক্ষেও, তত্নপ হই-
তেন, তাহার সন্দেহ নাই। কিন্তু, এ বিষয়ে, আপনাদের
সম্ভার কোনও বৎসরের কোনও অবিবেশনে, যুগাকরেও,
কখনও কোনও উল্লেখ হইয়াছে, তাহার কোনও নিদর্শন

পাওয়া যায় না। যদি অবস্থা নির্দেশ অধর্মকর বলিয়া বোধ থাকে, তাহা হইলে, আপনারা কখনই, সাহস করিয়া, এরূপ নির্দেশ করিতে পারিবেন না যে, ধর্মক্ষেত্র যশোহর প্রদেশে, কন্ধিন্ কালেও, কোনও স্ত্রীলোক উপপতি করেন নাই, এবং কন্ধিন্ কালেও, কোনও স্ত্রীলোক উপপতি করিয়াছেন বলিয়া, কখনও আপনাদের কর্ণগোচর হয় নাই। যদি আপনারা, ধর্মভয়ে জলাঞ্জলি দিয়া, নিতান্ত নির্বিবেকের হ্রায়, তাদৃশ নির্দেশ করিতে অগ্রসর হন, অন্তর কথা দূরে থাকুক, বাহ্যজ্ঞানশূন্য বাতুলেরাও তাহাতে বিশ্বাস করিতে সম্মত হইবেক না।

পূর্বের যেরূপ দর্শিত হইয়াছে, তদনুসারে, যদিও বিধবার বিবাহকে বিধবার উপপতিকরণ বলিয়া অঙ্গীকার করা যায়; তথাপি, চিরপ্রচলিত উপপতিকরণের সহিত তুলনা করিয়া দেখিলে, তাহাতে দোষের মাত্রা অপেক্ষাকৃত অনেক অম্প। অতএব, যখন গুরুতর দোষাবহ ও অধিকতর পাপজনক উপপতিকরণ, আপনাদের নিকট, সম্পূর্ণ ক্ষমা ও অনুমোদন প্রাপ্ত হইতেছে, তখন অপেক্ষাকৃত অম্পদোষাবহ ও অম্পপাপজনক উপপতিকরণের পক্ষে, এরূপ খড়াহস্ত হওয়া, কোনও মতেই, বুদ্ধি, বিবেচনা, ভদ্রতা, অথবা হ্রায়পরতার কার্য্য হইতেছে, এরূপ বোধ হয় না।

যদি বলেন, তোমরা আমাদের কথায় বিশ্বাস কর, আর না কর, সে তোমাদের ইচ্ছা; কিন্তু, আমাদের বোধ ও বিশ্বাস এই, যশোহর প্রদেশ যথার্থ ধর্মক্ষেত্র; এ

প্রদেশে, কখনও কোনও স্ত্রীলোক উপপতি করেন নাই। এ বিষয়ে বক্তব্য এই, আপনাদের যে তাদৃশ বোধ ও বিশ্বাস আছে, সে বিষয়ে বিশ্বাস করিতে আমরা, এক মুহূর্তের নিমিত্তেও, অনিচ্ছুক বা অসম্মত নহি। কিন্তু, ধর্মক্ষেত্র যশোহর প্রদেশে, কখনও কোনও স্ত্রীলোক উপপতি করেন নাই, এ বিষয়ে বিশ্বাস করিতে, প্রাণান্তেও, প্ররক্তি হইবেক না।

সে যাহা হউক, যে রূপ, আপনারা, দেশের ধর্মরক্ষার জন্য, যশোহরধর্মরক্ষিণী নামে ধর্মসভা স্থাপিত করিয়াছেন; সেইরূপ, যদি আমরা, উপপতিকরণের নিরাকরণ জন্য, ‘যশোহর উপপতিকরণনিরাকরণী’ নামে, ‘উপপতিসভা’ স্থাপিত করি, এবং উপপতিসভার আর্থিক, সাপ্তাহিক, পাক্ষিক, মাসিক, ত্রৈমাসিক, ষাণ্মাসিক ও সাংবৎসরিক অধিবেশনে, ধর্মক্ষেত্র যশোহর প্রদেশের উপপতিকরণ সংক্রান্ত প্রকৃত র্ত্তান্ত সংগ্রহ করিয়া, সময়ে সময়ে, আপনাদের গোচর করি; এবং, যখন যাহা গোচর করিব, অসংশয়িত প্রমাণপরম্পরা দ্বারা, তাহার যথার্থতা, নিঃসংশয়িত রূপে, প্রতিপন্ন করিতে সমর্থ হই; তাহা হইলে, আপনারা, বিবাহছলে উপপতিকরণের পক্ষে, যে রূপ বিচার করিতে বসিয়াছেন, সাধুসমাজের অনুমোদিত, চিরপ্রচলিত উপপতিকরণের পক্ষেও, বিনা পক্ষপাতে, সেইরূপ বিচার করিতে সম্মত আছেন কি না। যদি সম্মত না থাকেন, তখন, আপনাদের মতে, কেবল বিবাহছলে উপপতিকরণই দোষাবহ ও পাপজনক, অন্যবিধ উপপতিকরণকে

আপনারা, কোনও অংশে, দোষাবহ ও পাপজনক জ্ঞান করেন না, এরূপ নির্দেশ করিলে, যদি রুষ্ট বা অসন্তুষ্ট হন, তাহা হইলে, আপনাদের ও আপনাদের প্রতিষ্ঠিত ধর্ম্মসভার উপর, কাহারও অধিকা থাকিবেক, এরূপ প্রত্যাশা করিতে পারা যায় না ।



সপ্তম প্রকরণ ।

কিছু দিন পূর্বে, কাশীনাথ তর্কালঙ্কার, এ দেশের সর্বপ্রধান স্মার্ত্ত বলিয়া, সর্বত্র প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিলেন । ভবশঙ্কর বিজ্ঞানতত্ত্ব, রামতনু তর্কসিদ্ধান্ত; হরিনারায়ণ তর্কসিদ্ধান্ত, ইঁহারাত, ঐ সময়ে, অতিপ্রধান স্মার্ত্ত বলিয়া পরিগণিত ছিলেন । বস্তুতঃ, ইঁহাদের সময়ে, ইঁহারা, ধর্ম্মশাস্ত্রের অতি প্রধান মীমাংসাকর্ত্তা বলিয়া, বিলক্ষণ প্রতিষ্ঠালাভ করেন । ত্রিংশৎ বৎসর অতীত হইল, ইঁহারা বিধবাবিবাহ বিষয়ে যে ব্যবস্থা দিয়াছিলেন, তাহা উদ্ধৃত করিয়া, এই বিনয়পত্রিকার উপসংহার করিতেছি ।

ব্যবস্থা ।

পরম পূজনীয় শ্রীযুক্ত ধর্ম্মশাস্ত্রাধ্যাপক

মহাশয়গণ সমীপেষু

প্রশ্ন । নবশাখজাতীয় কোন ব্যক্তির এক কন্যা বিবাহিতা হইয়া অষ্টম বা নবম বৎসর বয়ঃক্রমে বিধবা হইয়াছে । ঐ ব্যক্তি আপন কন্যাকে দুর্লভ বিধবাবধর্ম্ম ত্রৈলোক্যাদির অনুষ্ঠানে অকমা দেখিয়া পুনর্ব্বার অন্য পাত্রের সমর্পণ করিবার বাসনা করিতেছেন । এ স্থলে জিজ্ঞাস্য এই, ত্রৈল-

চর্য্যানুষ্ঠানে অসমর্থ হইলে, ঐরূপ বিধবার পুনর্বিবাহ
বিবাহ শাস্ত্রসিদ্ধ হইতে পারে কি না, আর পুনর্বিবাহানন্তর
ঐ বালিকা দ্বিতীয় ভর্তার শাস্ত্রানুসৃত ভাৰ্য্যা হইবেক কি
না, এবিষয়ের যথাশাস্ত্র ব্যবস্থা লিখিতে আজ্ঞা হয় ।

উত্তরং । মন্বাদিশাস্ত্রেষু নারীণাং পতিমরণানন্তরং ব্রহ্মচর্য্যসহ-
মরণপুনর্ভবণানামুত্তরোত্তরাপকর্ষণে বিধবাবধর্ম্মতয়া বিহিতত্বাৎ ব্রহ্ম-
চর্য্যসহমরণরূপাত্মকল্লঘয়েইসমর্থ্যা । অক্ষতযোন্তাঃ শূদ্রজাতীয়েমৃত-
ভর্তৃকবালায়াঃ পাত্রান্তরেণ সহ পুনর্বিবাহঃ পুনর্ভবণরূপবিধবাবধর্ম্ম-
ত্বেন শাস্ত্রসিদ্ধ এব যথাবিধি সংস্কৃতায়াম্চ তস্মা দ্বিতীয়ভর্তৃভাৰ্য্যাত্বং
সুতরাং শাস্ত্রসিদ্ধং ভবতীতি ধর্ম্মশাস্ত্রবিদাং বিদাম্মতম্ ।

অনুবাদ ।

উত্তর ।—মনুপ্রভৃতির শাস্ত্রে, স্ত্রীলোকের পতিবিয়োগের পর, ব্রহ্মচর্য্য,
সহমরণ, ও পুনর্বিবাহ, বিধবাদিগের ধর্ম্ম বলিয়া বিহিত আছে । সুতরাং,
যে শূদ্রজাতীয় অক্ষতযোনি বিধবা ব্রহ্মচর্য্য ও সহমরণ রূপ দুই প্রধান কল্প
অবলম্বন করিতে অক্ষম হইবেক, অথ পাত্রের সহিত তাহার পুনর্বিবাহ
অবশ্য শাস্ত্রসিদ্ধ ; এবং যথাবিধানে বিবাহসংস্কার হইলে, সেই দ্বিতীয়
পতির স্ত্রী বলিয়া গণিত হওয়াও সুতরাং শাস্ত্রসিদ্ধ হইতেছে । ধর্ম্মশাস্ত্রবেত্তা
পণ্ডিতদিগের এই মত ।

অত্র প্রমাণম্ । মূতে ভর্তৃরি ব্রহ্মচর্য্যং তদন্বারোহণং বেতি
শুদ্ধিতত্ত্বাদিগ্নতবিষ্ণুবচনম্ । যা পত্যা বা পরিত্যক্তা বিধবা বা স্বয়ে-
চ্ছয়া । উৎপাদয়েৎ পুনর্ভূত্বা ন পৌনর্ভব উচ্যতে ইতি সা চেদক্ষত-
যোনিঃ স্ম্যৎ গতপ্রত্যগতাপি বা । পৌনর্ভবেণ ভর্তা সা পুনঃ
সংস্কারমর্হতীতি চ মনুবচনং । সা স্ত্রী যদ্যক্ষতযোনিঃ সত্যশ্রমাশ্রয়েৎ
তদা তেন পৌনর্ভবেণ ভর্তা পুনর্বিবাহাত্ম্যং সংস্কারমর্হতীতি কুস্মুক-
ভট্টব্যখ্যানম্ । নোদ্বাহিকেষু মন্ত্রেষু নিয়োগঃ কীর্ত্যতে ক্চিৎ । ন

বিবাহবিধাবুক্তং বিধবাবেদনং পুনরিত্তি বচনস্ত দেবরাহা সপিণ্ডায়া
 স্ত্রিয়া সম্যগ্নিযুক্তয়া । প্রজ্ঞপিতাধিগন্তব্যা সন্তানস্য পরিক্ষয়ে
 ইতি নিয়োগমুপক্রম্য লিখনাং নিয়োগাঙ্গবিবাহনিষেধপৰং ন
 সামান্ততো বিধবারিহানিষেধকমন্যথা পুনৰ্ভবণপ্রতিপাদকবচনয়ো-
 নিক্ষিয়ত্বাপত্তিরিতি দত্তায়াশ্চৈব কন্যায়াঃ পুনর্দানং পরস্ত চেতু্যদ্বাহ-
 তত্বপ্রতরহন্নারদীয়বচনং দেবরেণ স্মৃতোৎপত্তির্দত্তকৃত্যা প্রদীয়তে ইতি
 তদ্বৃত্তাদিত্যপুরাণীয়বচনঞ্চ সময়ধর্মপ্রতিপাদকতয়া ন নিত্যবদনু-
 ষ্ঠাননিষেধকং । সত্যামপ্যত্র বিপ্রতিপত্তৌ প্রকৃতেহক্ষতযোন্তাঃ
 পুনর্বিবাহস্ত প্রস্তুতত্বাং দেবরেণ স্মৃতোৎপত্তির্বাণপ্রশ্নাশ্রমগ্রহঃ ।
 দত্তক্ষতয়াঃ কন্যায়াঃ পুনর্দানং পরস্ত বৈ ইতি মদনপারিজাতপ্লত-
 বচনেন সহ তয়োরেকবাক্যহেহক্ষতযোন্তা বালায়াঃ পুনর্বিবাহং ন
 তে প্রতিষেদ্ধুং শরুতঃ প্রত্যুত ক্ষতযোন্তা বিবাহনিষেধকতয়া ব্যতি-
 রেকমুখেনাক্ষতযোন্তাঃ পুনর্বিবাহমেব জ্যোতয়ত ইতি ।

জগন্নাথঃ শরণম্ ।

রামচন্দ্রঃ শরণং ।

শ্রীকাশীনাথশর্মণাম্ ।

শ্রীমুক্তারামশর্মণাম্ ।

শ্রীবিশ্বেশ্বরো জয়তি ।

শ্রীহরিঃ শরণং ।

শ্রীভবশঙ্করশর্মণাম্ ।

শ্রীঠাকুরদাসশর্মণাম্ ।

শ্রীরামঃ শরণম্ ।

কাশীনাথঃ শরণং ।

শ্রীরামতনুদেবশর্মণাম্ ।

শ্রীমধুসূদনশর্মণাম্ ।

শ্রীরামঃ

শ্রীশঙ্করো জয়তি ।

• শ্রীঠাকুরদাসদেবশর্মণাম্ ।

শ্রীহরনাথশর্মণাম্ ।

শ্রীহরিনারায়ণদেবশর্মণাম্ ।

আপনাদের সংগৃহীত ব্যবস্থা অনুসারে, বিধবাবিবাহ শাস্ত্রসিদ্ধ নহে ; কিন্তু, এই ব্যবস্থায়, বিধবাবিবাহ, অবশ্য শাস্ত্রসিদ্ধ, বলিয়া, স্পষ্টাক্ষরে নির্দিষ্ট দৃষ্ট হইতেছে। আপনাদের সংগৃহীত ব্যবস্থা অনুসারে, বিবাহিতা বিধবা বিবাহকর্তার উপপত্নী বলিয়া পরিগণিত ; কিন্তু, এই ব্যবস্থায়, বিবাহিতা বিধবা বিবাহকর্তার পত্নী বলিয়া অঙ্গীকৃত হইয়াছে। আপনাদের সংগৃহীত ব্যবস্থা শাস্ত্রীয় প্রমাণ দ্বারা সমর্থিত নহে ; কিন্তু, এই ব্যবস্থা শাস্ত্রীয় প্রমাণ দ্বারা সম্যক সমর্থিত হইয়াছে। আপনাদের সংগৃহীত ব্যবস্থায়, কেবল এক জন প্রসিদ্ধ প্রধান স্মার্তের স্বাক্ষর আছে ; কিন্তু, এই ব্যবস্থায় চারি জন প্রসিদ্ধ প্রধান স্মার্তের স্বাক্ষর দৃষ্ট হইতেছে। তৎকালে কলিকাতার প্রসিদ্ধ প্রধান ধনী আশুতোষ দেবের বাটীতে, এই ব্যবস্থা উপলক্ষে, সমবেত বহু লোক সমক্ষে, বিধবাবিবাহ শাস্ত্রসিদ্ধ কিনা, এ বিষয়ে, আপনাদের সংগৃহীত ব্যবস্থায় স্বাক্ষরকারী শ্রীযুত ব্রজনাথ বিজ্ঞারত্নের সহিত, এই ব্যবস্থায় স্বাক্ষরকারী ভবশঙ্কর বিজ্ঞারত্নের বিচার হইয়াছিল। আমরা সবিশেষ অবগত আছি, শ্রীযুত ব্রজনাথ বিজ্ঞারত্ন, এই বিচারে বিলক্ষণ অপদস্থ ও পরাস্ত হইয়াছিলেন ; কিন্তু ভবশঙ্কর বিজ্ঞারত্ন, এই বিচারে, সম্পূর্ণ জয়লাভ করিয়া, এক যোড়া ঞাল পুরস্কার পাইয়াছিলেন।

এই সমস্ত অনুধাবন করিয়া দেখিলে, আপনাদের সংগৃহীত ব্যবস্থা, এই ব্যবস্থা অপেক্ষা, অনেক অংশে দুর্বল ; সুতরাং এই ব্যবস্থা, আপনাদের সংগৃহীত ব্যবস্থা অপেক্ষা,

অনেক অংশে প্রবল হইতেছে। এমন স্থলে, যাঁহারা এই প্রবল ব্যবস্থা অনুসারে চলিবেন, আপনাদের সংগৃহীত দুর্বল ব্যবস্থার আশ্রয় লইয়া, তাঁহাদিগকে ধর্ম্মভ্রষ্ট ও পাপ-প্রস্তু স্থির করা যুক্তিসংগত ও ন্যায়মার্গানুযায়ী হইতেছে কি না, তাহা সরল চিত্তে আলোচনা করিয়া দেখা, আপনাদের পক্ষে, সর্ব্বতোভাবে উচিত ও আবশ্যক বলিয়া, স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে। এক্ষণে, সরল ভাবে সেরূপ আলোচনা করিয়া দেখা, আর না দেখা, আপনাদের সম্পূর্ণ ইচ্ছাধীন। ইত্যলং পল্লবিতেন।

সন ১২৯১ সাল।

১লা কার্তিক।

বিনয়ানন্দ

কস্তুরি তত্ত্বাধীশঃ

